



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000966432018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-643_DE GYTK-képzések eszközellátottságának bővítése az EFOP-4.2.1-16-2017-00015 sz. pályázat keretében**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ_55562313

Postai cím:

Város: Debrecen NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4032 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Egyetem Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Dr. Nagy-Stieber Elek László

E-mail: nagy.stieber.elek@fin.unideb.hu Telefon: +36 52512700/74490 Fax: +36 52258670

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.unideb.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.kancellaria.unideb.hu

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-643_DE GYTK-képzések eszközellátottságának bővítése az EFOP-4.2.1-16-2017-00015 sz. pályázat keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 2 db egycsatornás pipetta (0,5-10 µl), 2 db egycsatornás pipetta (20-200 µl), 2 db egycsatornás pipetta (100-1000 µl), 1 db nyolccsatornás pipetta (15-300 µl), 2 db tizenkétsatornás pipetta (15-300 µl) 2. rész: 5 db 200 g-os mérési tartományú laboratóriumi mérleg és 16 db 2000 g-os mérési tartományú laboratóriumi mérleg 3. rész: 1 db spektrofotométer 4. rész: 1 db mikrobiológiai biztonsági fülke és 1 db vertikális autokláv 5. rész: 1 db fluoreszcens mikroszkóp készülék 6. rész: 1 db - 85 °C-os mélyfagyasztó szekrény 7. rész: 1 db vákuumpumpa 8. rész: 1 db Grant vízfürdő és 1 db aspirátor 9. rész: 1 db szitarázó 10. rész: 1 db ozmóméter 11. rész: 1 db 750 g-os mérési tartományú precíziós mérleg és 1 db 3100 g-os mérési tartományú precíziós mérleg

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.11

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Pipetták

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az IZINTA Kereskedelmi Kft. (1121 Budapest, Konkoly-Thege út 29-33.) ajánlattevőnek az 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő a BioTech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) ajánlattevőnek az 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági

követelményeknek, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A rendelkezésre álló fedezet nem nyújt elegendő fedezetet az értékelési sorrendben következő – harmadik – SzamosMediko Kft. ajánlatában szereplő ellenszolgáltatás összegére.

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve: IZINTA Kereskedelmi Kft. Az ajánlattevő címe: 1121 Budapest, Konkoly-Thege út 29-33. Az ajánlattevő neve: BioTech Hungary Kft. Az ajánlattevő címe: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. Az IZINTA Kereskedelmi Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, a BioTech Hungary Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d-e) pontjai alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a pontkiosztás rendszerét alkalmazza az alábbi értékelési szempontoknál: Valamennyi pipetta autoklávozható? (igen/nem) Ismétlődő valamennyi pipetta? (igen/nem) Nem válasz megajánlása esetén a pontskála alsó határának megfelelő minimum pont-szám (0 pont), igen válasz megajánlása esetén a pontskála felső határának megfelelő maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

Izinta Kereskedelmi Kft., 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33	10814505243
--	-------------

Az IZINTA Kereskedelmi Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
A BioTech Hungary Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d-e) pontjai alapján érvénytelen.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Laboratóriumi mérlegek
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Az ajánlattevő neve: DIALAB Kft. Az ajánlattevő címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 31. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 979830,00 A 200 g-os méréstartományú laboratóriumi mérleg linearitása (min. 0 mg – max. 20 mg): 20,00 A 2000 g-os méréstartományú laboratóriumi mérleg linearitása (min. 0 mg – max. 200 mg): 200,00	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft. Az ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Kőszál u. 6. Indokolás: Az RK Tech Kft. ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 979830,00 A 200 g-os méréstartományú laboratóriumi mérleg linearitása (min. 0 mg – max. 20 mg): 20,00 A 2000 g-os méréstartományú laboratóriumi mérleg linearitása (min. 0 mg – max. 200 mg): 200,00	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Dialab Kft.	600
Szöveges értékelés:	Az érteklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot az RK Tech Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő az RK Tech Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot. A második közbenső döntés értelmében ajánlatkérő az RK Tech Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) ajánlattevőnek a 2. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek

nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A második közbenső döntést követően az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Dialab Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Dialab Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 200 g-os méréstartományú laboratóriumi mérleg linearitása (min. 0 mg – max. 20 mg) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (0 mg), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (20 mg), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 20 mg-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A 2000 g-os méréstartományú laboratóriumi mérleg linearitása (min. 0 mg – max. 200 mg) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb : legkedvezőbb érték (0 mg), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (200 mg), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 200 mg-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31 10384417241

Nettó ajánlati ár (Ft): 979830,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értéklési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) 13547620-2-13 nettó 1 828 980,- Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Az RK Tech Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) ajánlattevőnek a 2. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Spektrofotométer
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft. Az ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Kőszál u. 6. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 2922600,00 A sávszélesség mértéke (min. 0,5 nm – max. 1 nm): 1,00

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
--

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 2922600,00 A sávszélesség mértéke (min. 0,5 nm – max. 1 nm): 1,00	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	800
Szöveges értékelés:	Az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot az RK Tech Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő az RK Tech Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált:

a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A sávszélesség mértéke (min. 0,5 nm – max. 1 nm) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: legkedvezőbb érték (0,5 nm), amely a maximális pontszámot kapja $A_{legkedvezőtlenebb}$: legkedvezőtlenebb érték (1 nm), amely a minimális pontszámot kapja $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 1 nm-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Nettó ajánlati ár (Ft): 2922600,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AQUA-TERRA LAB Kft. 8200 Veszprém, Wartha Vince utca 1/2. 11338550-2-19 Nettó ajánlati ár (Ft): 3137000,00

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Mikrobiológiai berendezések

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: DIALAB Kft. Az ajánlattevő címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 31. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 4603810,00 A mikrobiológiai biztonsági fülke Airflow rendszerének hatékonysága a visszakeringetés vonatkozásában (min. 60 % - max. 100 %): 85,00 A vertikális autokláv kapacitása (min. 80 liter – max. 120 liter): 115,00

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 4603810,00 A mikrobiológiai biztonsági fülke Airflow rendszerének hatékonysága a visszakeringetés vonatkozásában (min. 60 % - max. 100 %): 85,00 A vertikális autokláv kapacitása (min. 80 liter - max. 120 liter): 115,00	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Dialab Kft.	900
Szöveges értékelés:	Az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Dialab Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Dialab Kft. ajánlata tekintetében kezdi meg a bírálatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A mikrobiológiai biztonsági fülke Airflow rendszerének hatékonysága a visszakeringetés vonatkozásában (min. 60 % - max. 100 %) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (100 %), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (60 %), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 60 %-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A vertikális autokláv kapacitása (min. 80 liter – max. 120 liter) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (120 liter), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (80 liter), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 80 liternél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
Nettó ajánlati ár (Ft): 4603810,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AQUA-TERRA LAB Kft. 8200 Veszprém, Wartha Vince utca 1/2. 11338550-2-19 Nettó ajánlati ár (Ft): 4700000,00

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Fluoreszcens mikroszkóp készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: Carl Zeiss Technika Kft. Az ajánlattevő címe: 2040 Budaörs, Neumann János u. 3. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 6062990,00 A fluoeszcens filterek száma (min. 4 db - max. 10 db): 4,00 A teljes nagyítás mértéke (min. 10X-es - max. 100X-os): 100,00

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

—

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 6062990,00 A fluoescens filterek száma (min. 4 db – max. 10 db): 4,00 A teljes nagyítás mértéke (min. 10X-es – max. 100X-os): 100,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Carl Zeiss Technika Kft.	800
Szöveges értékelés:	Az érteklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Carl Zeiss Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Carl Zeiss Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fluoeszcens filterek száma (min. 4 db – max. 10 db) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (10 db), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (4 db), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 4 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A teljes nagyítás mértéke (min. 10X-es – max. 100X-os) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (100X-os), amely a maximális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 10X-esnél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3	10548756213
Nettó ajánlati ár (Ft): 6062990,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	6 - - 85 °C-os mélyfagyasztó szekrény		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Az ajánlattevő neve: DIALAB Kft. Az ajánlattevő címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 31. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 1960030,00 A - 85 °C-os mélyfagyasztó szekrény űrtartalma (min. 380 liter – max. 430 liter): 393,00			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
-			
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 3			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31		10384417241	
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 1960030,00 A - 85 °C-os mélyfagyasztó szekrény űrtartalma (min. 380 liter – max. 430 liter): 393,00			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Dialab Kft.		852	
Szöveges értékelés:	Az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Dialab Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Dialab Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: P = (A legjobb / A vizsgált) * (P max - P min) + P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A - 85 °C-os mélyfagyasztó szekrény űrtartalma (min. 380 liter – max. 430 liter) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: P=(A vizsgált-A legkedvezőtlenebb)/(A legkedvezőbb-A legkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó			

pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (430 liter), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (380 liter), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 380 liternél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31 10384417241

Nettó ajánlati ár (Ft): 1960030,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) 13547620-2-13 Nettó ajánlati ár (Ft): 2799000,00

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Vákuumpumpa

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: DIALAB Kft. Az ajánlattevő címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 31. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 486490,00 A végvákuum értéke (min. 0,002 mBar – max. 0,005 mBar): 0,002 A vákuumpumpa maximális kapacitása (min. 1,5 m3/óra – max. 3,5 m3/óra): 2,30

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 486490,00 A végvákuum értéke (min. 0,002 mBar – max. 0,005 mBar) : 0,002 A vákuumpumpa maximális kapacitása (min. 1,5 m3/óra – max. 3,5 m3/óra): 2,30	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Dialab Kft.	880
Szöveges értékelés:	Az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Dialab Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Dialab Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A végvákuum értéke (min. 0,002 mBar – max. 0,005 mBar) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (0,002 mBar), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (0,005 mBar), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 0,005 mBar-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A vákuumpumpa maximális kapacitása (min. 1,5 m3/óra – max. 3,5 m3/óra) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (3,5 m3/óra), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (1,5 m3/óra), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 1,5 m3/óra-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
Nettó ajánlati ár (Ft): 486490,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft. (1163 Budapest, Kőszál u. 6.) 12395152-2-42 Nettó ajánlati ár (Ft): 691200,00

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Grant vízfürdő és aspirátor

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: DIALAB Kft. Az ajánlattevő címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 31. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak Nettó ajánlati ár (Ft): 245170,00 A Grant vízfürdő tanktérfogata (min. 10 liter – max. 14 liter): 11,00 Az aspirátor esetén az áramlási sebesség heggyel (min. 70 ml/perc – max. 80 ml/perc): 72,00

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31

10384417241

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak Nettó ajánlati ár (Ft): 245170,00 A Grant vízfürdő tanktérfogata (min. 10 liter – max. 14 liter): 11,00 Az aspirátor esetén az áramlási sebesség heggyel (min. 70 ml/perc – max. 80 ml/perc): 72,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

EKR000966432018

ajánlattevőnként:	
Dialab Kft.	790
Szöveges értékelés:	Az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Dialab Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Dialab Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A Grant vízfürdő tanktérfogata (min. 10 liter – max. 14 liter) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (10 liter), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (14 liter), amely a minimális pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 14 liternél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Az aspirátor esetén az áramlási sebesség heggyel (min. 70 ml/perc – max. 80 ml/perc) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (80 ml/perc), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (70 ml/perc), amely a minimális pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 70 ml/perc-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
Nettó ajánlati ár (Ft): 245170,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	9 - Szitarázó		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Az ajánlattevő neve: Verder Hungary Kft. Az ajánlattevő címe: 1187 Budapest, Budafoki út 187-189. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 1164960,00 Az egyidejű legnagyobb szítálható mennyiség (min. 2,5 kg – max. 3,0 kg): 3,00			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 1			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye			Adószáma
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189		13387550243	
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 1164960,00 Az egyidejű legnagyobb szítálható mennyiség (min. 2,5 kg – max. 3,0 kg): 3,00			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000	
Szöveges értékelés:		Az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Verder Hungary Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Verder Hungary Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: P = (A legjobb / A vizsgált) * (P max - P min) + P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az egyidejű legnagyobb szítálható mennyiség (min. 2,5 kg – max. 3,0 kg) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: P=(A vizsgált-A legkedvezőtlenebb)/(A legkedvezőbb-A legkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (3,0 kg			

), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (2,5 kg), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 2,5 kg-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, 13387550243 Budafoki Út 187-189

Nettó ajánlati ár (Ft): 1164960,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Ozmométer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Az ajánlattevő neve: Lab-Ex Kft. Az ajánlattevő címe: 1119 Budapest, Hadak útja 41. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 4286000,00 A hőmérséklet-beállítás mértéke a tartományban (min. 0,5 °C - max. 1 °C): 1,00

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., 1119 Budapest, Hadak Útja 41	10496721243
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 4286000,00 A hőmérséklet-beállítás mértéke a tartományban (min. 0,5 °C - max. 1 °C): 1,00	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.	800
Szöveges értékelés: Az értéklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Lab-Ex Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Lab-Ex Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A hőmérséklet-beállítás mértéke a tartományban (min. 0,5 °C - max. 1 °C) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (0,5 °C) , amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (1 °C), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 1 °C-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., 1119 Budapest, Hadak Útja 41	10496721243
Nettó ajánlati ár (Ft): 4286000,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

11 - Precíziós mérlegek

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: DIALAB Kft. Az ajánlattevő címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 31. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 216220,00 A 3100 g-os precíziós mérleg kijelzője esetén a leolvashatóság pontossága (min. 0,01 g – max. 0,1 g): 0,01 A 750 g-os precíziós mérleg kijelzője esetén a leolvashatóság pontossága (min. 0,001 g – max. 0,01 g): 0,001

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31

10384417241

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Nettó ajánlati ár (Ft): 216220,00 A 3100 g-os precíziós mérleg kijelzője esetén a leolvashatóság pontossága (min. 0,01 g – max. 0,1 g): 0,01 A 750 g-os precíziós mérleg kijelzője esetén a leolvashatóság pontossága (min. 0,001 g – max. 0,01 g): 0,001

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dialab Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Az érteklési szempontok alapján Ajánlatkérőre nézve a legkedvezőbb ajánlatot a Dialab Kft. tette. Erre tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Dialab Kft. ajánlata tekintetében kezdte meg a bírálatot.

EKR000966432018

0 10

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{jobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 3100 g-os precíziós mérleg kijelzője esetén a leolvashatóság pontossága (min. 0,01 g - max. 0,1 g) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (0,01 g), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (0,1 g), amely a minimális pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 0,1 g-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A 750 g-os precíziós mérleg kijelzője esetén a leolvashatóság pontossága (min. 0,001 g - max. 0,01 g) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (0,001 g), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (0,01 g), amely a minimális pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 0,01 g-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Dialab Kft., 1026 Budapest, Pasaréti Út 31	10384417241
Nettó ajánlati ár (Ft): 216220,00 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

BioTech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.) 13547620-2-13 Nettó ajánlati ár (Ft): 254220,00

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Kezdetre: 2019.04.18	Lejáratra: 2019.04.28
----------------------	-----------------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A következő ajánlatok bírálatát Ajánlatkérő nem végezte el, így ezek érvényessége/érvénytelensége nem került megállapítása: 1. rész: SzamosMediko Kft. ajánlata 2. rész: BioTech Hungary Kft. ajánlata 3. rész: AQUA-TERRA LAB Kft. ajánlata 4. rész: AQUA-TERRA LAB Kft. és a SzamosMediko Kft. ajánlatai 6. rész: BioTech Hungary Kft. és a SzamosMediko Kft. ajánlatai 7. rész: RK Tech Kft. és az AQUA-TERRA LAB Kft. ajánlatai 11. rész: BioTech Hungary Kft. és RK Tech Kft. ajánlatai

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.17 17:05:44	feri05

Összesen: 1 sor (1 / 1)